

Oficina de Trabalho OIPSS/EVIPNet
Decisão informada por evidências nas políticas de saúde:
promovendo o uso do conhecimento para a tomada de decisão

Sessão 11

Avaliando as opções e promovendo mudanças

Avaliando a qualidade de Revisões Sistemáticas

- Critérios para avaliar a qualidade de revisões sistemáticas
- Baseado em Shea *et al. BMC Medical Pesquisa Methodology* 2007 7:10 - doi:10.1186/1471-2288-7-10

Avaliando a qualidade de Revisões Sistemáticas

1. A Revisão Sistemática teve um desenho 'a priori' explicitado (antes de começar a pesquisa)?
2. Houve uma seleção duplicada do estudo e extração de dados?
3. Foi feita uma busca de literatura abrangente?
4. O status da publicação (v.g. literatura cinza) não foi usado como critério de inclusão?
5. Foi apresentada uma lista completas dos estudos (incluídos e excluídos)?

Avaliando a qualidade de Revisões Sistemáticas

6. Foram apresentadas as características dos estudos incluídos?
7. A qualidade científica dos estudos incluídos foi avaliada e documentada?
8. A qualidade científica dos estudos incluídos foi usada apropriadamente na formulação das conclusões?
9. Os métodos usados para combinar os resultados de estudos diferentes foi apropriado?
10. A possibilidade de viés foi avaliada?
11. Conflitos de interesse foram declarados?

Avaliando a aplicabilidade local - Perguntas

- Critérios para avaliar a aplicabilidade local da revisão sistemáticas
- Lavis JN, Oxman AD, Souza NM, Lewin S, Gruen RL, Fretheim A: SUPPORT Tools for evidence-informed health Policymaking (STP). 9. Assessing the applicability of the findings of a revisão sistemática. *Health Pesquisa Policy and Systems*; 2009, 7(Suppl 1):S9 doi:10.1186/1478-4505-7-S1-S9.

Avaliando a aplicabilidade local - Perguntas

1. Os estudos incluídos na revisão sistemática foram efetuados na mesma estrutura ou tipo de instituição ou os resultados são consistentes através de estruturas e períodos de tempo?

Ex: Uma pesquisa sobre a sobrevida em hospitais públicos vs. não públicos pode ter sido realizada ao longo de várias décadas ou num só país, onde o sistema de saúde mudou radicalmente.

Avaliando a aplicabilidade local - Perguntas

2. Existem diferenças importantes entre os contextos que possam alterar substancialmente a viabilidade e aceitabilidade da opção de política ou programa?

Ex: Pesquisa sobre a efetividade de uma abordagem de equipe para a atenção materna para reduzir tanto a morbidade materna quanto a infantil e pode ter sido feita em um país que utiliza parteiras tradicionais e com falta de médicos e com associações médicas fracas, enquanto outros tem a situação oposta.

Avaliando a aplicabilidade local - Perguntas

3. Existem diferenças importantes nos arranjos organizacionais dos sistemas de saúde que interfiram na efetividade das opções?

Ex: Pesquisa sobre a efetividade de agentes comunitários em países que tem excesso de enfermeiros

Avaliando a aplicabilidade local - Perguntas

4. Existem diferenças importantes sobre as condições da linha de base (baseline) que possam causar efeitos absolutos diferentes mesmo se a efetividade relative for a mesma?

Ex: Pesquisa em que a efetividade de uma estratégia para promover teste de HIV entre mulheres grávidas pode ter sido feita em países onde menos de 10% das mulheres grávidas tiveram a oferta do teste, enquanto tomadores de decisão podem trabalhar em países onde o teste foi oferecido para 85% ou mais

Avaliando a aplicabilidade local - Perguntas

5. Quais *insights* podem ser extraídos sobre como aumentar a cobertura, implementação, monitoramento e avaliação?