

Processo de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil



Antonio Pithon Cyrino
Sueli Mitiko Yano Suga

Unidade LILACS
Fontes de Informação Referenciais - FIR
Produção de Fontes de Informação - PFI

São Paulo, 19 de outubro 2009.

Processo de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

- É o processo no qual são **avaliados periódicos nacionais da área de Ciências da Saúde para inclusão ou manutenção na LILACS**, exceto áreas de Enfermagem, Odontologia e Psicologia, que possuem processo próprio.
- Realizado com base nos **Critérios de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS**, aplicado a toda América Latina e Caribe.
- O resultado da avaliação provém da realização da Reunião do **Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil**.

Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

Formado por representantes especialistas das grandes áreas do CNPq:

- Medicina (Clínica e Cirúrgica);
- Saúde Coletiva (incluindo Nutrição);
- Farmácia;
- Educação Física (Fonoaudiologia, Ed. Física, Fisioterapia, Terapia Ocupacional e Medicina do Esporte);
- Ciências Biomédicas.

E representantes das redes especializadas:

- Odontologia;
- Psicologia;
- Enfermagem.

Objetivos do Comitê

- Contribuir para a decisão de indexação das revistas avaliadas durante a reunião;
- Avaliar os periódicos que já estão indexados na LILACS para envio de recomendações de modo sua melhoria de qualidade;
- Sugerir modificações dos critérios de avaliação e seleção de periódicos LILACS Brasil;
- Garantir uniformidade no processo de seleção em todas as áreas e no decorrer do tempo;
- Compartilhar e discutir experiências na avaliação de revistas nacional e das 3 redes que atualmente realizam seleções independentes (Odontologia, Psicologia e Enfermagem) com participação de representantes dessas áreas na reunião do Comitê.

Procedimentos avaliação

Submissão do periódico para avaliação LILACS

- 3 últimos fascículos publicados, sendo que pelo menos um deve ser do ano corrente (2009);
- Formulário de peer review utilizado pelo periódico (avaliação por pares);
- Formulário excel com dados do periódico.

Procedimentos avaliação

As etapas da avaliação são:

- Pré-avaliação de escopo e formato

- Avaliação de formato e endogenia { Relatório de formato;
Relatório de endogenia;
Relatório retrospectivo.

- Avaliação de mérito científico { Relatório de citação;
Pareceres de especialistas da área.

- Avaliação pelo Comitê Consultivo { Cobertura do tema na LILACS;
Recomendações;
Aprovação ou não de inclusão.

Pre-avaliação de escopo e formato

Todos os periódicos apresentados passam por pré-análise de escopo e formato e é excluído do processo o periódico que:

- Não possui registro no ISSN;
- Possui excessivos problemas de formato e normalização do periódico;
- Predominância de artigos originais inferior a 50% do total de artigos publicados nos três fascículos considerados para a análise.

Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** sobre os aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS sob a supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.;

- **Relatório retrospectivo:** documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores;

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Pareceres:** no mínimo 3 pareceres foram solicitados aos especialistas da área temática do periódico.

Recomenda-se a leitura integral dos pareceres emitidos.

Deve ser avaliado criticamente pelo membro do comitê.

- **Formulário de peer review:** formulário para avaliação de periódicos utilizado pelo editor do periódico em avaliação;

- **Outros dados** (corpo editorial, revisores, peer review, fluxo e tiragem, sobre o periódico): parte do formulário enviado pelo editor do periódico em avaliação.

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Relatório de citação** na coleção SciELO produzido pela Equipe LILACS sob supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Presume-se que os periódicos em análise receberão baixa citação na coleção SciELO por alguns motivos, dos quais destacam-se:

- Periódicos com curto período de existência;
- Pouca disponibilidade de acesso ao conteúdo dos periódicos nos grandes centros científicos;
- Baixa prioridade de assinatura pelas bibliotecas;
- Temática do periódico não muito tratado nas publicações do momento;
- Coleção SciELO não possui periódicos que contemplem a área temática do periódico em análise.

Avaliação pelo Comitê

Documentação:

- **Recomendações:** formulário para produção das recomendações do Comitê de Seleção LILACS para o editor do periódico;
- **Cobertura de periódicos LILACS nas áreas temáticas em análise:** lista de periódicos nas áreas temáticas dos periódicos avaliados.

Deve ser considerado com atenção para a avaliação da aprovação do periódico ou não;

- **Formulário de avaliação do Comitê:** formulário usado para avaliação de cada um dos periódicos, que ao final da reunião deverá ser assinado e será juntado ao processo e suas recomendações inseridas no relatório final.

Sobre a Reunião

Agenda

Participantes

Resumo

Formulários de
avaliação do
Comitê

Resultado
completo

Documentação de Apoio

Critérios de
Seleção de
Periódicos LILACS
Brasil

Classificação dos
Tipos de Artigos

Cobertura de
Periódicos LILACS
nas áreas

X Reunião do Comitê (Ad hoc) de Seleção de Periódicos LILACS Brasil - 2009

Dados da Reunião - Avaliação para inclusão

Na X Reunião, serão avaliados 7 periódicos científicos brasileiros:

Títulos em primeira análise:

Título	Fascículos em análise	Avaliação
Nononononono	21(1)2008 21(2)2008 22(1)2009	Impresso
Nononononono	2(1)2008 2(2)2008 3(1)2009	Impresso
Nononononono	4(17)2009 4(18)2009 4(19)2009	Impresso
Nononononono	21(3)2008 21(4)2008 22(1)2009	<u>Eletrônico</u>
Nononononono	9(4)2008 10(1)2009 10(2)2009	<u>Eletrônico</u>
Nononononono	16(1)2008 16(2)2008	<u>Eletrônico</u>

Newsletter BVS

Semana do Acesso Aberto tem participação das redes NECOBELAC, SciELO e BVS

Sistema ABCD / ISIS é avaliado por especialistas em Buenos Aires

Bolívia passa a integrar a rede SciELO

Temática Influenza A (H1N1) traz inovação para a rede BVS de conteúdos

BV Vigilância em Saúde Pública da Colômbia fortalece sua rede social

Ex-Diretor Fernando Rodríguez Alonso fez contribuição destacada à história



OBRIGADO!

Contato:
lilacs.selecao@bireme.org