

Processo de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

Dra. Rosangela Monteiro
Membro do Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

Sueli Mitiko Yano Suga
Unidade LILACS
Fontes de Informação Referenciais - FIR
Produção de Fontes de Informação - PFI

São Paulo, 23 de novembro 2009.

Processo de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

- **É o processo no qual são** avaliados periódicos nacionais da área de Ciências da Saúde para inclusão ou manutenção na LILACS, **exceto áreas de Enfermagem, Odontologia e Psicologia, que possuem processo próprio.**
- **Realizado com base nos** Critérios de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS, **aplicado para a Região da América Latina e Caribe.**
- **O resultado da avaliação provém da realização da Reunião do Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil.**

Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

- **Formado por representantes especialistas das grandes áreas do CNPq:**
 - Medicina (Clínica e Cirúrgica);
 - Saúde Coletiva (incluindo Nutrição);
 - Farmácia;
 - Educação Física (Fonoaudiologia, Ed. Física, Fisioterapia, Terapia Ocupacional e Medicina do Esporte);
 - Ciências Biomédicas.
- **E representantes das redes especializadas:**
 - Odontologia;
 - Psicologia;
 - Enfermagem.

Objetivos do Comitê

- **Contribuir para a decisão de indexação das revistas avaliadas durante a reunião;**
- **Avaliar os periódicos que já estão indexados na LILACS para envio de recomendações visando melhoria da qualidade;**
- **Sugerir modificações dos critérios de avaliação e seleção de periódicos LILACS Brasil;**
- **Garantir uniformidade no processo de seleção em todas as áreas e no decorrer do tempo;**
- **Compartilhar e discutir experiências na avaliação de revistas nacionais e das 3 redes que atualmente realizam seleções independentes (Odontologia, Psicologia e Enfermagem) com participação de representantes dessas áreas na reunião do Comitê.**

Procedimentos avaliação: submissão

Submissão do periódico para avaliação LILACS;

- 3 últimos fascículos publicados, sendo que pelo menos um deve ser do ano corrente (2009);
- Formulário de peer review utilizado pelo periódico (avaliação por pares);
- Formulário com dados do periódico;
- Se o periódico for impresso, envio de arquivo PDF dos fascículos submetidos.

Procedimentos avaliação

Dados Básicos

SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS BRASIL - 2009	
1	
2	
3	2. DADOS BÁSICOS
4	
5	Título
6	ISSN
7	Legenda Bibliográfica
8	Fascículos submetidos à avaliação
9	Instituição
10	Cidade
11	Estado
12	Área
13	Especialidade
14	Periodicidade
15	Suporte
16	Website
17	Informação do Website
18	Acesso ao texto completo
19	Norma
20	Ano de criação
21	Tempo ininterrupto de existência
22	Classificação Qualis
23	Financiada pelo CNPq
24	Outras instituições financiadoras
25	Classificação pós-graduação
26	Bases de dados nacionais
27	Bases de dados internacionais
28	Idiomas aceitos pela revista
29	Formas de distribuição
◀ ▶ ⏪ ⏩ DADOS BÁSICOS / CORPO EDITORIAL / REVISORES AD HOC / AUTORES ARTIGOS / PEER REVIEW / COMITÊ DE ÉTICA / FLUXO	

Procedimentos avaliação

Corpo Editorial

9	Nome	Instituição	Unidade	Departamento	Cidade	Estado	País	Link Currículo L
10			Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
11	xxxxxxx	Universidade de São Paulo	Hospital d	Instituto da Criar	São Paul	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br
12	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Departam	Grupo de Estudos	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
13	xxxxxxx	Fundação Oswaldo Cruz	Centro de	Parasitologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
14	xxxxxxx	Universidade de Pernambuco	Faculdade	Doenças Infeccio	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
15	xxxxxxx	Universidade Federal do Rio de	Instituto (Pneumologia	Rio de Ja	RJ	Brasil	http://lattes.cnpq.br
16	xxxxxxx	Universidade Federal de São Pa	Faculdade	Pediatria	São Paul	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br
17	xxxxxxx	Universidade de Pernambuco	Faculdade	Pediatria	Recife	PE	Brasil	não consta
18	xxxxxxx	Universidade Federal de Minas G	Faculdade	Pediatria	Belo Hor	MG	Brasil	http://lattes.cnpq.br
19	xxxxxxx	Universidade Estadual de Campi	Faculdade	Pediatria	Campina	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br
20	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Hospital d	Perinatal	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
21	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Hospital d	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
22	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
23	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Ambulatór	Dermatologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
24	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Ambulatór	Pneumologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
25	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
26	xxxxxxx	Universidade Federal de Sergipe	Centro de	Materno-Infantil	Aracaju	SE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
27	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
28	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Ambulário da Criança		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								




 DADOS BÁSICOS \ **CORPO EDITORIAL** \ REVISORES AD HOC \ AUTORES ARTIGOS \ PEER REVIEW \ COMITÊ DE ÉTICA \ FLUXO E TIRAGEM \ OUTRA:

Procedimentos avaliação

Revisores Ad Hoc

9	Nome	Instituição	Unidade	Departamento	Cidade	Estado	País	Link para Currículo
10	xxxx	Prefeitura do Recife	Central de	Alergologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/93
11	xxxx	Universidade Federal de Per	Materno I	Alergia e Imunolo	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/148938
12	xxxx	Universidade Estadual do C	Faculdade	Saúde da Criança	Fortalez	CE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/38
13	xxxx	Faculdade de Medicina Souza Marque		Medicina Social	Rio de Ja	RJ	Brasil	não consta link
14	xxxx	Universidade de São Paulo	Faculdade	Alergia e Imunolo	São Pau	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/70
15	xxxx	Universidade do Estado do	Centro de	Alergia	Belém	PA	Brasil	http://lattes.cnpq.br/47
16	xxxx	Universidade Federal de Sar	Centro de	Pediatria	Florianóp	SC	Brasil	http://lattes.cnpq.br/08
17	xxxx	Universidade de São Paulo	Instituto	Alergia e Imunolo	São Pau	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/30
18	xxxx	Universidade de Federal Per	Centro de	Materno Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/28
19	xxxx	Instituto de Medicina Integ	Prof. Fe	Saúde Materno I	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/55
20	xxxx	Universidade Federal de Per	Hospital d	Centro de Pesqui	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/43
21	xxxx	Instituto de Medicina Integ	Faculdade	Pediatria	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/52
22	xxxx	Universidade Federal de Per	Hospital d	Medicina Clínica	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/96
23	xxxx	Hospital Infantil Joana Gusn		Humanização	Florianóp	SC	Brasil	não consta link
24	xxxx	Universidade Federal de Per	Pediatria	Materno Infantil	Recife	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/97
25	xxxx	Universidade Estadual de C	Faculdade	Pediatria	Campina	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/20
26	xxxx	Instituto de Medicina Integ	Serviço de	Doenças Respira	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/109291
27	xxxx	Universidade Federal de Mir	Faculdade	Pediatria	Belo Hori	MG	Brasil	http://lattes.cnpq.br/93
28	xxxx	Instituto de Medicina Integ	Pediatria		Recife	PE	Brasil	não consta link
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								

◀ ▶ ⌂ DADOS BÁSICOS / CORPO EDITORIAL / **REVISORES AD HOC** / AUTORES ARTIGOS / PEER REVIEW / COMITÉ DE ÉTICA / FLUXO E TIRAGEM / OUTRAS IN

Procedimentos avaliação

Autores dos Artigos

8	9	Volume	Número	Ano	Pg inicial	Título do artigo	Nome do autor	Instituição	Unidade	Departamento	Cidade	Estado	País
	10	21	1	2008	5	Evolução do aleitamento mat	XXX	Universidade	Faculdade de Ciências da M		Porto		Portu
	11	21	1	2008	5	Evolução do aleitamento mat	XXX	Universidade	Programa Saúde da Criança		Belo Hor	MG	Brasi
	12	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Hospital Men	Terapia Intensiva neonatal		Recife	PE	Brasi
	13	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Hospital d	Terapia Intensiva	Recife	PE	Brasi
	14	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Hospital d	Terapia Intensiva	Recife	PE	Brasi
	15	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Hospital d	Terapia Intensiva	Recife	PE	Brasi
	16	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasi
	17	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasi
	18	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Hospital d	Pediatria	Recife	PE	Brasi
	19	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Centro de	Pediatria	Recife	PE	Brasi
	20	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Centro de	Pediatria	Recife	PE	Brasi
	21	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Centro de	Matern-Infantil	Recife	PE	Brasi
	22	21	1	2008	25	Avaliação do perfil das doado	XXX	Escola Perna	Curso de Enfermagem		Recife	PE	Brasi
	23	21	1	2008	25	Avaliação do perfil das doado	XXX	Escola Perna	Curso de Enfermagem		Recife	PE	Brasi
	24	21	1	2008	25	Avaliação do perfil das doado	XXX	Escola Perna	Curso de Enfermagem		Recife	PE	Brasi

[CARTA APRESENTAÇÃO](#) /
 [DADOS BÁSICOS](#) /
 [CORPO EDITORIAL](#) /
 [REVISORES AD HOC](#) /
 [AUTORES ARTIGOS](#) /
 [PEER REVIEW](#) /
 [COMITÊ DE ÉTICA](#) /
 [FLUX](#)

Procedimentos avaliação

Comitê de Ética

1	SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS - 2009
2	
3	8. COMITÊ DE ÉTICA
4	
5	Por favor, descreva abaixo os procedimentos adotados para aprovação dos artigos pelo Comitê de Ética, quando necessário.
6	
7	
8	
9	
10	XXXXXXXXXXXXXXXX
11	XXXXXXXXXXXXXXXX
12	XXXXXXXXXXXXXXXX
13	XXXXXXXXXXXXXXXX
14	XXXXXXXXXXXXXXXX
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	

Procedimentos avaliação

Fluxo de Publicação e Tiragem

SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS - 2009	
1	
2	
3	9. FLUXO DE PUBLICAÇÃO e TIRAGEM
4	
5	Por favor, informe o total de artigos em cada categoria, correspondente ao ano imediatamente anterior à solicitação de avaliação, considerando apenas os textos de caráter científico. Não devem ser considerados nesse item: editoriais, entrevistas, resenhas, comunicações breves, resumos de tese, resumos de congresso, notas, eventos e notícias. Informar a tiragem do periódico.
6	
7	0
8	
9	Fluxo de artigos no ano anterior
10	
11	Recebidos:
12	Aprovados:
13	Rejeitados:
14	Em avaliação:
15	Publicados:
16	Não devolvido pelo autor:
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	

Procedimentos avaliação

- As etapas da avaliação são:
 - **Pré-avaliação de escopo e formato**
 - **Avaliação de formato e endogenia** { Relatório de formato;
Relatório de endogenia;
Relatório retrospectivo.
 - **Avaliação de mérito científico** { Relatório de citação;
Pareceres de especialistas da área;
Formulário de peer review;
Outros dados.
 - **Avaliação pelo Comitê Consultivo** { Cobertura do tema na LILACS;
Decisão sobre indexação.

Pré-avaliação de escopo e formato

- Todos os periódicos apresentados passam por pré-análise de escopo e formato, sendo excluído do processo o periódico que:
 - Não possuir registro no ISSN;
 - Possuir excessivos problemas de formato e normalização;
 - Predominância de artigos originais inferior a 50% do total de artigos publicados nos três fascículos considerados para a análise.

Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS, com aplicação desenvolvida por profissional estatístico.

Não usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do membro do comitê.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.

- **Relatório retrospectivo:** documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores;

Procedimentos avaliação

Análise de Formato

RESULTADO DA ANÁLISE DE FORMATO

Média de artigos publicados por ano: 12 artigos publicados em 2008.

Número de artigos de autores convidados publicados nos 3 fascículos analisados: 3

RESTRIÇÕES AOS CRITÉRIOS LILACS

- Aumentar a abrangência dos autores dos artigos, que atualmente apresentam concentração acima de 80% em um mesmo Estado;
- Aumentar a abrangência do conselho de revisores, que atualmente apresentam concentração acima de 40% em um mesmo Estado;
- Aumentar a abrangência do comitê editorial, que atualmente apresentam concentração de 60% em um mesmo Estado;

SUGESTÕES DE APRIMORAMENTO

- Incluir na afiliação dos membros do Conselho Editorial, incluir sempre cidade e país;
- Incluir número do fascículo nas referências (ver Arq. Pediatr., Recife, 22(1):7-12, jan./jun., 2009);
- Rever consistência na indicação de datas de recebimento e aprovação (ver Arq. Pediatr., Recife, 22(1):13-19, jan./jun., 2009);
- Incluir nas instruções aos autores, informação referente ao conflito de interesse;
- Incluir nas instruções aos autores, informação referente ao apoio às políticas para registro de ensaios clínicos.



Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS, com aplicação desenvolvida por profissional estatístico.

Não usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do membro do comitê.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.

- **Relatório retrospectivo:** documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores;

Procedimentos avaliação

Relatório de Endogenia - Autores

Total de autores: 57
Total de artigos: 17
Média de autores por artigo: 3.53
Máximo de autores por artigo: 6
Artigos com autores únicos Brasileiros: 1
Artigos com participação de autores nacionais de mesma instituição: 11
Artigos com participação de autores nacionais de instituições distintas: 3
Artigos com colaboração de autor estrangeiro associado a autor nacional: 2
Artigos com autores estrangeiros: 0
Total de Instituições: 15
Total de Estados: 7
Total de Países: 3
Predominância do Estado: PERNAMBUCO 85.00%

AUTORES DOS ARTIGOS

POR INSTITUIÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO - RECIFE	34	58.62%
UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO - RECIFE	6	10.34%
ESCOLA PERNAMBUCANA DE SAUDE - RECIFE	3	5.17%
INSTITUTO DE MEDICINA INTEGRAL PROF. FERNANDO FIGUEIRA - RECIFE	3	5.17%
CENTRO UNIVERSITARIO DE MARINGA - MARINGA	2	3.45%
HOSPITAL BARAO DE LUCENA - RECIFE	2	3.45%
HARVARD SCHOOL OF PUBLIC HEALTH - BOSTON	1	1.72%
HOSPITAL AGAMENON MAGALHAES - RECIFE	1	1.72%

Procedimentos avaliação

Relatório de Endogenia - Editores

COMITÊ EDITORIAL

POR INSTITUIÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO - RECIFE	6	31.58%
INSTITUTO DE MEDICINA INTEGRAL PROF. FERNANDO FIGUEIRA - RECIFE	4	21.05%
UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO - RECIFE	2	10.53%
FUNDACAO OSWALDO CRUZ - RECIFE	1	5.26%
UNIVERSIDADE DE SAO PAULO - SAO PAULO	1	5.26%
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - CAMPINAS	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - BELO HORIZONTE	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SAO PAULO - SAO PAULO	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE - ARACAJU	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO - RIO DE JANEIRO	1	5.26%
TOTAL	19	100.00%

POR ESTADO

PERNAMBUCO	13	68.42%
SAO PAULO	3	15.79%
MINAS GERAIS	1	5.26%
RIO DE JANEIRO	1	5.26%
SERGIPE	1	5.26%
TOTAL	19	100.00%

POR PAIS

BRASIL	19	100.00%
TOTAL	19	100.00%

Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS, com aplicação desenvolvida por profissional estatístico.

Não usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do membro do comitê.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.

- **Relatório retrospectivo:** documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores;

Procedimentos avaliação

Relatório Retrospectivo

PARTICIPAÇÕES NO PROCESSO DE SELEÇÃO DE PERIÓDICOS

- VIII Reunião do Comitê (Ad hoc) de Seleção de Periódicos LILACS Brasil - 03/12/07

Histórico de avaliações anteriores

Esta publicação foi avaliada pela primeira vez em 2005, mas não foi aprovada na análise de normalização e, portanto, não foi enviada ao comitê para análise de conteúdo. Na presente avaliação constatou-se que a publicação mantém todos itens positivos verificados na mencionada avaliação. Quanto aos itens sugeridos para adequação aos Critérios de Seleção de Periódicos para a base de dados LILACS, verificou-se que ainda não foram implementados na sua totalidade, incluindo o item de publicação mínima de 50% de artigos originais.

Pontos fortes

- Possui número de ISSN;
- Registra endereço completo no expediente;
- Instruções aos Autores orientam sobre: apresentação de títulos dos trabalhos, apresentação de nome e afiliação dos autores; indicação de financiamentos relacionados ao trabalho a ser publicado; seleção de descritores utilizando vocabulário controlado DeCS, faltando apenas citar o site (<http://decs.bvs.br/>);
- Indica afiliação dos autores em todos os artigos.

Pontos a melhorar

- Aumentar a quantidade de artigos originais e científicos;
- Incluir as datas de recepção e aprovação dos artigos;
- Ampliar o Conselho Editorial (o Conselho Editorial deve ter representatividade nacional e seus membros devem ter produção científica que possa ser comprovada mediante pesquisa em base de dados);
- Incluir resumos e descritores em português e em inglês em todos os artigos;
- Nas Instruções aos Autores:
 - Solicitar explicitação de eventuais conflitos de interesses dos autores que possam interferir com os resultados;
 - Informar sobre responsabilidade do autor pelo conteúdo do trabalho;
 - Especificar o procedimento de arbitragem seguido para aprovação dos artigos.
- Padronizar as referências bibliográficas de acordo com a norma indicada, pois estas não foram padronizadas segundo a norma Vancouver (as referências bibliográficas devem ser rigorosamente padronizadas de acordo com a norma adotada). Por exemplo:
- Nas instruções aos autores, o negrito no título da revista não está de acordo com a norma Vancouver;

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Pareceres:** no mínimo 3 pareceres foram solicitados aos especialistas da área temática do periódico.

Recomenda-se a leitura integral dos pareceres emitidos.

Deve ser avaliado criticamente pelo membro do comitê.

- **Formulário de peer review:** envio pelo editor do formulário usado para avaliação dos artigos submetidos ao periódico.

- **Outros dados** (corpo editorial, revisores, peer review, fluxo e tiragem, sobre o periódico): parte do formulário enviado pelo editor do periódico em avaliação.

Procedimentos avaliação

Pareceres de Especialistas

Pareceristas	Parecer	CV_Lattes
XXX	<u>Importante</u>	<u>CV 1</u>
XXX	<u>Aguardando</u>	<u>CV 2</u>
XXX	<u>Não relevante</u>	<u>CV 3</u>
XXX	<u>Aguardando</u>	<u>CV 4</u>

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Pareceres:** no mínimo 3 pareceres foram solicitados aos especialistas da área temática do periódico.

Recomenda-se a leitura integral dos pareceres emitidos.

Deve ser avaliado criticamente pelo membro do comitê.

- **Formulário de peer review:** envio pelo editor do formulário usado para avaliação dos artigos submetidos ao periódico.

- **Outros dados** (corpo editorial, revisores, peer review, fluxo e tiragem, sobre o periódico): parte do formulário enviado pelo editor do periódico em avaliação.

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Relatório de citação** na coleção SciELO produzido pela Equipe LILACS com aplicação desenvolvida por profissional estatístico.

Não usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do membro do comitê.

Presume-se que os periódicos em análise receberão baixa citação na coleção SciELO por alguns motivos, dos quais destacam-se:

- Periódicos com curto período de existência;
- Pouca disponibilidade de acesso ao conteúdo dos periódicos;
- Baixa prioridade de assinatura pelas bibliotecas;
- Periódico não trata das temáticas emergentes e prioritárias;
- Coleção SciELO não possui abrangência na área temática do periódico em análise.

Procedimentos avaliação

Relatório de Citação

Títulos SciELO Brasil	Citações concedidas ao periódico em avaliação	Ranking
REVISTA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE MEDICINA TROPICAL	7	[56] entre 3
REVISTA DO INSTITUTO DE MEDICINA TROPICAL DE SAO PAULO	5	[35] entre 6
CADERNOS DE SAUDE PUBLICA	5	[151] entre 26
JORNAL BRASILEIRO DE PNEUMOLOGIA	4	[36] entre 11
CIENCIA & SAUDE COLETIVA	3	[141] entre 31
JOURNAL OF VENOMOUS ANIMALS AND TOXINS INCLUDING TROPICAL DI	2	[47] entre 18
REVISTA DE SAUDE PUBLICA	2	[125] entre 55
REVISTA CEFAC	2	[53] entre 20
REVISTA BRASILEIRA DE EPIDEMIOLOGIA	2	[81] entre 37

Avaliação de mérito científico

Documentação:

• **Relatório de citação** na coleção SciELO produzido pela Equipe LILACS com aplicação desenvolvida por profissional estatístico.

Não usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do membro do comitê.

Presume-se que os periódicos em análise receberão baixa citação na coleção SciELO por alguns motivos, dos quais destacam-se:

- Periódicos com curto período de existência;
- Pouca disponibilidade de acesso ao conteúdo dos periódicos;
- Baixa prioridade de assinatura pelas bibliotecas;
- Periódico não trata das temáticas emergentes e prioritárias;
- Coleção SciELO não possui abrangência na área temática do periódico em análise.

Avaliação pelo Comitê

Documentação:

- ***Cobertura de periódicos nas áreas temáticas em análise***: lista de periódicos LILACS nas áreas temáticas dos periódicos avaliados:

Deve ser considerado com atenção para a avaliação da aprovação ou não do periódico.

- ***Formulário de avaliação do Comitê***: usado para avaliação de cada um dos periódicos pelos membros, assinado e juntado ao relatório final.

Sobre a Reunião

[Agenda](#)

[Participantes](#)

[Resumo](#)

[Formulários de
avaliação do
Comitê](#)

[Resultado
completo](#)

Documentação de Apoio

[Critérios de
Seleção de
Periódicos LILACS
Brasil](#)

[Classificação dos
Tipos de Artigos](#)

[Cobertura de
Periódicos LILACS
nas áreas](#)

X Reunião do Comitê (Ad hoc) de Seleção de Periódicos LILACS Brasil - 2009

Dados da Reunião - Avaliação para inclusão

Na X Reunião, serão avaliados 7 periódicos científicos brasileiros:

Títulos em primeira análise:

Título	Fascículos em análise	Avaliação
Nononononono	21(1)2008 21(2)2008 22(1)2009	Impresso
Nononononono	2(1)2008 2(2)2008 3(1)2009	Impresso
Nononononono	4(17)2009 4(18)2009 4(19)2009	Impresso
Nononononono	21(3)2008 21(4)2008 22(1)2009	<u>Eletrônico</u>
Nononononono	9(4)2008 10(1)2009 10(2)2009	<u>Eletrônico</u>
Nononononono	16(1)2008 16(2)2008	<u>Eletrônico</u>

Newsletter BVS

Semana do Acesso Aberto tem participação das redes NECOBELAC, SciELO e BVS

Sistema ABCD / ISIS é avaliado por especialistas em Buenos Aires

Bolívia passa a integrar a rede SciELO

Temática Influenza A (H1N1) traz inovação para a rede BVS de conteúdos

BV Vigilância em Saúde Pública da Colômbia fortalece sua rede social

Ex-Diretor Fernando Rodríguez Alonso fez contribuição

Para onde vamos

- **Comitê Permanente**
 - Seleção de novas revistas
 - Avaliação da coleção atual

- **Consolidar processo e critérios**
 - Processo único para todos os países da AL&CA, respeitando particularidades locais
 - Comitês regionais e/ou sub-regionais
 - Comitê internacional da LILACS

Para onde vamos: acesso aberto

- **“A partir de agosto de 2008, para que um periódico seja selecionado ou permaneça na LILACS, os editores devem se comprometer a disponibilizar e manter o texto completo de cada artigo em acesso aberto em site próprio e/ou enviando o arquivo para o Repositório LILACS, assim como participar do processo LILACS-Express.”¹**
- **Meta: 100% das revistas em texto completo e acesso aberto até fim de 2010**

¹ Critérios de Seleção e Permanência de Periódicos na LILACS, <http://metodologia.lilacs.bvs.br> > Seleção de Periódicos > Critérios de Seleção, acesso 04/11/2009.

OBRIGADO!

Contato:
lilacs.selecao@bireme.org
<http://metodoogia.lilacs.bvs.br>