

Seleção SciELO Brasil:
critérios e procedimentos
para a admissão e a
permanência de periódicos
científicos na coleção

SES – SP

Oficina para Editores Científicos

São Paulo, 2 de dezembro de 2009

Denise Peres Sales

Unidade SciELO

BIREME/OPS/OMS



BIREME | OPAS | OMS

Apresentação

- Modelo SciELO
- Critérios SciELO Brasil para admissão de periódicos e procedimentos do processo de seleção
- Critérios SciELO Brasil para permanência de periódicos
- Desafios e perspectivas futuras

Scientific Electronic Library Online

Lançado em 1997

FAPESP

Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo

BIREME/OPS/OMS

Centro Latino-Americano e do Caribe de Informações em Ciências da Saúde

Editores Científicos

10 editores brasileiros

CNPq (desde 2002)

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Objetivos do Programa SciELO

- Atender às necessidades de comunicação dos países em desenvolvimento, particularmente da América Latina e Caribe.
- Aumentar a visibilidade, acessibilidade e credibilidade dos periódicos científicos da região, a partir da utilização de um modelo de *open access*.
- Estruturar uma base sólida de indicadores de uso e impacto da produção científica dos países da América Latina e Caribe.

Modelo SciELO

Metodologia SciELO

- Publicação eletrônica de edições completas de periódicos científicos;
- Organização de bases de dados bibliográficas e de textos completos;
- Recuperação de textos por seu conteúdo;
- Preservação de arquivos eletrônicos;
- Produção de indicadores de uso e impacto; e
- Críticas de avaliação
- Resultado da aplicação da Metodologia SciELO na operação de sites nacionais ou temáticos de periódicos eletrônicos.

REDE SCIELO

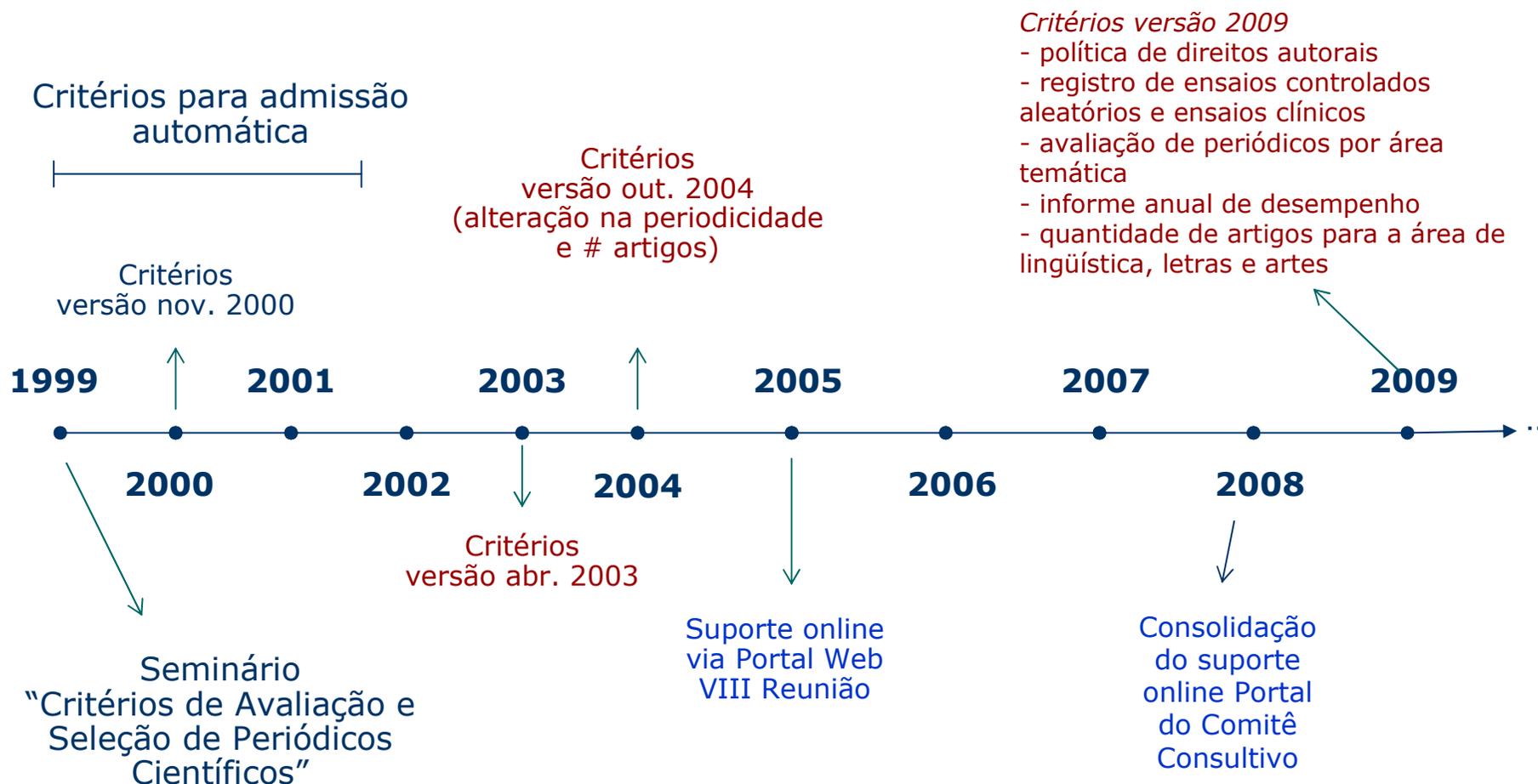
<http://www.scielo.org>

- Aliança entre os autores nacionais e internacionais da comunicação científica.

Critérios SciELO

- Critérios e procedimentos para admissão e permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO.

Critérios SciELO Brasil



22 Reuniões do Comitê Consultivo
3 a 4 vezes ao ano

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Caráter científico

- média de artigos publicados por ano;
- predominância de contribuições originais;
- qualidade dos artigos publicados e sua coerência com a orientação temática do periódico.

Mínima: 50% de originais

Desejada: > 75%

Número de artigos por ano		
Área	Mínimo	Desejado
Biológicas	60	72
Agrárais e Exatas	40	48
Humanas	18	24

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Arbitragem por pares

- revisão e aprovação das contribuições por pares (*peer review*), com utilização de formulário;
- procedimentos do processo de *peer review* publicados;
- data de recebimento e aprovação dos artigos;
- abrangência geográfica, diversidade institucional, contribuição e competência do grupo de revisores (concentração abaixo de 40% na instituição e abaixo de 50% no estado).

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Conselho editorial

- composição pública;
- abrangência geográfica, diversidade institucional, contribuição e competência dos membros (concentração abaixo de 40% na instituição e abaixo de 50% no estado); e
- ter membros de origem internacional.

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Periodicidade

- periodicidade de acordo com a definida pelos critérios;
- periodicidade adotada indicada no periódico; e
- possuir periodicidade regular.

Área	Mínima	Desejada
Biológicas	Trimestral	Bimestral
Agrárias e Exatas	Trimestral	Bimestral
Humanas	Semestral	Quadrimestral

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Pontualidade

- publicação de fascículos com pontualidade, conforme a periodicidade definida;
- evitar a publicação de números acumulados; e
- encaminhar os fascículos à Unidade SciELO.

Duração

- Possuir, pelo menos, 4 números publicados para sua avaliação; e
- evitar a alteração do título do periódico.

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Normalização

- adotar e indicar norma para a apresentação e estruturação do texto e para apresentação das referências bibliográficas;
- ABNT, Vancouver, ISO;
- adaptação de norma; e
- seguir norma indicada.

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Afiliação

- indicar afiliação completa de todos os autores dos artigos - instituição, cidade, estado e país.

Resumo, palavras-chave e título em inglês

- são obrigatórios, caso o idioma do texto não seja o inglês; e
- qualidade da tradução.

Citações recebidas

- apresentar um índice de citação compatível com periódicos da mesma área.

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Outros pontos a considerar

- concentração autores dos artigos, inferior a 40% em uma instituição ou a 50% em um estado;
- produção científica dos autores;
- indexação em bases de dados nacionais e internacionais;
- sumário bilíngue com divisão do conteúdo em seções.

Critérios SciELO Brasil - inclusão

Outros pontos a considerar

- tabelas, gráficos e figuras apresentados de forma clara e padronizada;
- metodologia científica corretamente apresentada;
- dados estatísticos precisos;
- classificação Qualis e nota do programa de pós-graduação;
- utilização correta do idioma (port, ing, esp).

Processo de Seleção - inclusão

Como participar da avaliação?

- enviar 3 números mais recentes publicados, juntamente com o formulário de avaliação preenchido e o modelo do formulário de *peer review* do periódico.

Formulário de avaliação disponível em:

<http://www.scielo.br/avaliacao/avaliacao.htm>

Processo de Seleção - inclusão

Etapas

Pré-análise de escopo, pontualidade e duração

- periódicos com mais de 2 fascículos em atraso;
 - periódicos com menos de 4 fascículos publicados;
 - periódicos de divulgação científica;
- A partir da análise dos 3 últimos fascículos do periódico:
- aspectos de apresentação do periódico;
 - procedência dos autores, conselho editorial e revisores ad hoc;
- 3 especialistas da área temática do periódico:
- corpo editorial;
 - conteúdo: qualidade dos artigos - relatório de formato;
 - orientação temática do periódico - relatório de endogenia;
 - qualidade de apresentação da matéria - relatório de citação;
 - arbitragem por pares; - formulário de *peer review*;
 - importância para o desenvolvimento - 3 pareceres;
 - outros dados; e
 - informações complementares

Avaliação para inclusão
 resumo
 títulos
 resultados
 Critérios SciELO Brasil

Avaliação para permanência
 resumo
 títulos
 tabela de avaliação
 processo anterior

Outros links da XVII Reunião
 agenda
 participantes
 renovação Comitê
 próximas reuniões

Recomendações de reuniões anteriores
 XVI Reunião
 XV Reunião
 XIV Reunião
 XIII Reunião
 XII Reunião

Fórum do Comitê Consultivo
<http://forum.avaliacao.scielo.br/>

Dados da Reunião

Avaliação para inclusão

Na XVII Reunião, serão avaliados 27 periódicos científicos brasileiros das seguintes áreas temáticas:

30.8% Ciências da Saúde	57.7% SP
30.8% Ciências Humanas	23.1% RJ
15.4% Ciências Agrárias	3.8% GO
11.5% Ciências Sociais Aplicadas	3.8% MG
7.7% Outros	3.8% PR
3.8% Engenharias	3.8% RS

Para ver a lista de títulos que serão considerados na XVII Reunião [clique aqui](#).

Avaliação para permanência

O processo de avaliação para permanência da XVII Reunião, considerou 190 periódicos que compõem atualmente a Coleção SciELO Brasil. Dentre estes, 10 títulos apresentaram restrições quanto ao critério de pontualidade no envio dos arquivos. [Veja aqui o resumo do processo](#).

"Critérios SciELO Brasil"

[Clique aqui](#) e acesse a proposta para a nova versão do documento.

Notícias

Informação para promoção da saúde frente às mudanças climáticas

BVS 10 anos!

GHL em progresso na Região do Pacífico

5ª Reunião da BVS terá participação ativa das redes nacionais e temáticas

México tem Centro Colaborador para a Família de Classificações Internacionais da OMS

Comissão DSS do Brasil publica informe final

Mulheres na agronomia

Raios X na semente

Transtornos em estudantes

Corações partidos

Empreendimentos sociais

Pesquisador e informantes

➤ Avaliação para inclusão

resumo
títulos
resultados
Critérios SciELO Brasil

➤ Avaliação para permanência

resumo
títulos
tabela de avaliação
processo anterior

➤ Outros links

agenda
participantes
renovação Comitê
próximas reuniões

> HOME

AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS PARA INCLUSÃO NA COLEÇÃO SciELO BRASIL

TOTAL: 27 TÍTULOS

Ciências Agrárias - 4 títulos

Reprovados para avaliação de mérito científico por formato e endogenia

1. [Revista Científica Brasileira](#)

Aprovado para avaliação de mérito científico por formato e endogenia

1. [Revista Científica Brasileira](#)
2. [Revista Científica Brasileira](#)

Pendente da XVI Reunião para a avaliação de mérito científico complementar

1. [Revista Científica Brasileira](#)

Ciências Biológicas - 8 títulos

Reprovados para avaliação de mérito científico por formato e endogenia

1. [Revista Científica Brasileira](#)

Aprovado para avaliação de mérito científico por formato e endogenia

1. [Revista Científica Brasileira](#)
2. [Revista Científica Brasileira](#)
3. [Revista Científica Brasileira](#)

Acesso as informações através de relatórios de:

- citações;
- endogenia;
- formato;
- mérito científico;
- retrospectivo;
- formulário de *peer review*;
- outros dados do periódico.

Relatório de Citação

Avaliação para inclusão

resumo
títulos
resultados
Critérios SciELO Brasil

Avaliação para permanência

resumo
títulos
tabela de avaliação
processo anterior

Outros links

agenda
participantes
renovação Comitê
próximas reuniões

[> HOME](#)

RELATÓRIO DE CITAÇÃO

Título do periódico: Revista Científica Brasileira

Fascículos analisados: 2007 20(1); 2007 20(2); 2007 20(3)

CITAÇÕES RECEBIDAS PELO PERIÓDICO EM AVALIAÇÃO

Citações que o periódico *Revista Científica Brasileira* recebeu dos títulos da coleção SciELO Brasil, nos anos de 2007, 2006, 2005, 2004, 2003, 2002 **63**

2007: **12**
2006: **14**
2005: **10**
2004: **9**
2003: **10**
2002: **8**

Total de citações recebidas pelas revistas da Coleção SciELO Brasil e quantidade de citações por ano

Títulos SciELO Brasil	Citações concedidas ao periódico em avaliação	Ranking
ACTA CIRURGICA BRASILEIRA	18	[8] entre 3
ARQUIVOS DE GASTROENTEROLOGIA	17	[11] entre 1
REVISTA DO COLEGIO BRASILEIRO DE CIRURGIOES	10	[9] entre 1
REVISTA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE MEDICINA TROPICAL	4	[53] entre 12
BRAZILIAN JOURNAL OF MEDICAL AND BIOLOGICAL RESEARCH	3	[41] entre 8

Documentação do Periódico

Relatórios

resumo
relatório de citação
relatório de endogenia
relatório de formato
relatório de mérito científico
relatório retrospectivo
recomendações

Informação adicional

formulário de *peer review*
outros dados (corpo editorial, revisores, *peer review*, fluxo e tiragem, sobre o periódico)
mensagem do editor
recurso

Informações sobre Endogenia

Avaliação para inclusão

resumo
títulos
resultados
Critérios SciELO Brasil

Avaliação para permanência

resumo
títulos
tabela de avaliação
processo anterior

Outros links

agenda
participantes
renovação Comitê
próximas reuniões

[> HOME](#)

RELATÓRIO DE ENDOGENIA

Título do periódico: Revista Científica Brasileira

Fascículos analisados: 2007 1(2); 2007 1(3); 2007 1(4)

Total de autores: 151

Total de artigos: 44

Média de autores por artigo: 4.30

Máximo de autores por artigo: 17

Artigos com autores únicos Brasileiros: 3

Artigos com participação de autores nacionais de mesma instituição: 26

Artigos com participação de autores nacionais de instituições distintas: 11

Artigos com colaboração de autor estrangeiro associado a autor nacional: 3

Artigos com autores estrangeiros: 1

Total de Instituições: 23

Total de Estados: 7

Total de Países: 4

Predominância do Estado: SP 67.20%

AUTORES DOS ARTIGOS

POR INSTITUIÇÃO

UNIVERSITY OF SAO PAULO - SAO PAULO	103	54.50%
FEDERAL UNIVERSITY OF SAO PAULO - SAO PAULO	12	6.35%
FEDERAL UNIVERSITY OF MINAS GERAIS - BELO HORIZONTE	10	5.29%
FEDERAL UNIVERSITY OF RIO GRANDE DO SUL - PORTO ALEGRE	10	5.29%

BIREME/OPAS/OMS

São Paulo, 2 de dezembro de 2009

Dados de endogenia dos autores, dos membros do conselho editorial e dos revisores *ad hoc* (acima de 40% por instituição e acima de 50% por estado)

Documentação do Periódico

Relatórios

resumo
relatório de citação
relatório de endogenia
relatório de formato
relatório de mérito científico
recomendações

Informação adicional

formulário de *peer review*
outros dados (corpo editorial, revisores, *peer review*, fluxo e tiragem, sobre o periódico)
mensagem do editor

Relatório de Formato

Avaliação para inclusão

resumo
títulos
resultados
Critérios SciELO Brasil

Avaliação para permanência

resumo
títulos
tabela de avaliação
processo anterior

Outros links

agenda
participantes
renovação Comitê
próximas reuniões

> HOME

RELATÓRIO DE FORMATO

Título do periódico: Revista Científica Brasileira
Fascículos analisados: 2005 1(3); 2006 2(1-2); 2007 3(1)
Site: <http://www.sobena.org.br/msot>

DADOS DO PERIÓDICO

Instituição: Sociedade Científica Brasileira
Cidade: Rio de Janeiro
Estado: RJ
Suporte avaliado: Impresso
Periodicidade: Semestral (Critérios SciELO Brasil: Trimestral)
Área: Engenharias
Sub-área: Engenharia Naval e Oceânica
Norma adotada: Outra norma
Tempo de existência: 4 anos
Financiamento do CNPq: Recebe financiamento
Outros financiamentos: Não recebe outro financiamento
Classificação Qualis (triênio 2004-2006): Internacional B
Classificação pós-graduação: Não se aplica
Indexação em bases de dados nacionais: Qualis
Indexação em bases de dados internacionais: Qualis, Escopus Elsevier (em andamento)
Total de bibliotecas que recebem fascículos do periódico: 10 bibliotecas

Apresenta inúmeras informações sobre a revista, além dos dados sobre a quantidade de artigos publicados por ano e predominância de artigos originais resultantes de pesquisa científica

Documentação do Periódico

Relatórios:

resumo
relatório de citação
relatório de endogenia
relatório de formato
relatório de mérito científico
relatório retrospectivo
recomendações

Informação adicional

formulário de *peer review*
outros dados (corpo editorial, revisores, *peer review*, fluxo e tiragem, sobre o periódico)

RESULTADO DA ANÁLISE DE FORMATO

Média de artigos publicados por ano: 12 (Critérios SciELO Brasil: 40 artigos)
Porcentagem de artigos originais publicados nos três fascículos analisados: 94%
Número de artigos traduzidos publicados nos 3 fascículos analisados: 0
Número de artigos de autores convidados publicados nos 3 fascículos analisados: 18

Relatório de Mérito Científico

Avaliação para inclusão

resumo
títulos
resultados
Critérios SciELO Brasil

Avaliação para permanência

resumo
títulos
tabela de avaliação
processo anterior

Outros links

agenda
participantes
renovação Comitê
próximas reuniões

> HOME

RELATÓRIO DE MÉRITO CIENTÍFICO

Título do periódico: Revista Científica Brasileira

Fascículos analisados: 2006 9(1); 2006 9(2); 2006 9(3)

Pareceristas	Pareceres	CV - Lattes
João da Silva	Importante	CV 1
Maria dos Santos	Importante	CV 2
José Ferreira	Importante	CV 3

[Pareceres anteriores](#)

RECOMENDAÇÕES DOS PARCERISTAS AD-HOC

João Silva

- "Seria necessário melhorar as informações sobre a revista no sentido de sanar as questões que ficaram em aberto;
- Composição do conselho editorial;
- Processo de avaliação dos textos recebidos;
- Quantidade de artigos avaliada por cada ad-hoc."

Maria dos Santos

- "Observem-se os itens específicos, especialmente sobre processo de análise dos manuscritos."

Documentação do Periódico

Relatórios:

resumo
relatório de citação
relatório de endogenia
relatório de formato
relatório de mérito científico
relatório retrospectivo
recomendações

Informação adicional

formulário de *peer review*
outros dados (corpo editorial,
revisores, *peer review*, fluxo e
tiragem, sobre o periódico)
mensagem do editor
recurso

Links para os pareceres dos revisores *ad hoc* (desta e de reuniões anteriores); links para os cv's lattes e um pequeno resumo do conteúdo de sua análise

Relatório Retrospectivo

➔ Avaliação para inclusão

resumo
títulos
resultados
Critérios SciELO Brasil

➔ Avaliação para permanência

resumo
títulos
tabela de avaliação
processo anterior

➔ Outros links

agenda
participantes
renovação Comitê
próximas reuniões

[> HOME](#)

RELATÓRIO RETROSPECTIVO

Título do periódico: Revista Científica Brasileira

Fascículos analisados: 2007 20(1); 2007 20(2); 2007 20(3)

PARTICIPAÇÕES NO PROCESSO DE SELEÇÃO DE PERIÓDICOS

XV Reunião do Comitê Consultivo SciELO Brasil (2007)

Status: reprovado pelos membros do comitê

- Reduzir a publicação de trabalhos descritivos.
- Esclarecer o processo de análise e aprovação dos artigos (peer review), no momento do recebimento e aceitação.
- "Escolher assuntos com a maior aplicabilidade prática e atualizados. Criar setor para divulgação de avanços nos procedimentos técnicos. Divulgar o ensino da cirurgia digestiva para residentes."
- "Maior rigor na seleção dos artigos, que poderiam ser de melhor qualidade. Insistir na publicação de artigos em inglês, para que possam ser lidos por um público maior, fora do Brasil, assim como ocorreu quando essa revista foi fundada. Ampliar o Corpo Editorial para pesquisadores com maior conhecimento de metodologia científica e ciências básicas."
- "Posso indicar dois itens específicos: (1) A revista está muito bem em relação à sua apresentação formal, diria, como as boas do exterior. Não seria o momento, para liquidar este item de uma vez, aceitar apenas contribuições em inglês? (2) Liquidar com o formulário de avaliação ou modificá-lo completamente. Este formulário deixa o consultor (melhor que revisor) preso, como que algemado, sem a liberdade de expressar sua própria opinião ou sua própria análise do trabalho. Desculpe-me os editores, mas o formulário não está à altura dos artigos que examinei nos 3 últimos números do ABCD."

Apresenta a quantidade de vezes que o periódico foi avaliado pelo Comitê Consultivo e quais foram as recomendações encaminhadas ao editor

Documentação do Periódico

Relatórios

resumo
relatório de citação
relatório de endogenia
relatório de formato
relatório de mérito científico
relatório retrospectivo
recomendações

Informação adicional

formulário de *peer review*

outros dados (corpo editorial, revisores, *peer review*, fluxo e tiragem, sobre o periódico)

mensagem do editor

recurso

Critérios SciELO Brasil - permanência

- todos os critérios de inclusão;
- pontualidade no envio dos arquivos;
- indicador de uso do periódico;
- indicador de impacto.

- Apresentação de dados em, praticamente, todas as reuniões do Comitê Consultivo, considerando os títulos incluídos até um ano anterior à reunião.
- Elaboração das recomendações aos editores dos periódicos que apresentaram restrições.

Comitê Consultivo SciELO Brasil

- FAPESP
- CNPq
- CAPES
- ABEC
- Editores científicos
representantes das áreas de Agrárias, Biológicas,
Exatas e Humanas
- BIREME/OPAS/OMS - SciELO



Comitê Consultivo SciELO Brasil

- A inclusão ou exclusão de um periódico na coleção SciELO depende do parecer emitido pelo Comitê.
- A Unidade SciELO envia correspondência aos editores, comunicando o resultado da avaliação e indicando, quando corresponda, os melhoramentos necessários.
- Os editores podem discordar dos pareceres emitidos, encaminhando um recurso ao Comitê. Caso o recurso seja aceito, o periódico poderá ser reavaliado.
- Os periódicos que forem excluídos da coleção poderão ser readmitidos sempre que voltarem a cumprir os critérios de inclusão e permanência na coleção. A readmissão será avaliada pelo Comitê Consultivo da SciELO Brasil.

Conclusão

- Avaliação de área para inclusão de periódicos na Coleção SciELO Brasil;
- Adoção do processo de seleção e avaliação de periódicos por todas as coleções da Rede SciELO;
- Aprimoramento do Sistema SciELO de Avaliação de Periódicos;
- Aprimoramento do processo de avaliação de periódicos para permanência na Coleção SciELO Brasil.

Critérios SciELO Brasil: critérios, políticas e procedimentos para a admissão e permanência de periódicos científicos na coleção

- Objetivos dos critérios, Comitê Consultivo SciELO Brasil, escopo da coleção
- Critérios SciELO Brasil para admissão de periódicos na coleção
 - Critérios para admissão automática
 - ✓ critérios para admissão automática durante 1999, 2000 e 2001
 - ✓ critérios de avaliação de periódicos para admissão na SciELO Brasil
 - Critérios de avaliação de periódicos para admissão na SciELO Brasil
- Critérios de avaliação de desempenho para permanência na coleção
- Parecer do processo de exclusão de títulos
- Recursos
- Readmissão

http://www.scielo.br/criteria/scielo_brasil_pt.html

ou para informação complementar

http://www.scielo.br/avaliacao/avaliacao_pt.htm

↓
•Procedimentos para inclusão
•Perguntas mais freqüentes
•Critérios SciELO Brasil
•Comitê Consultivo
•Resultados das reuniões



Critérios SciELO Brasil

Obrigada!

Denise Peres Sales

denise.peres@bireme.org

F: (11) 5576-9863



BIREME | OPAS | OMS